

Nazwa dokumentu: Projekt ustawy o zmianie ustawy o księgach wieczystych i hipotece oraz ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym (UDER89)					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	MC	Art. 1 pkt 1 projektu (art. 36 <sup>3</sup> ust. 3 ukwh)	<p>Minister Cyfryzacji na konieczność odstąpienia od przedmiotowej zmiany.</p> <p>Proponowany przepis jest niezgodny z zasadami działania aplikacji mObywatel określonymi w ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275, z późn. zm.), dalej „uamo”. Zgodnie z art. 3 pkt 1 lit. a-c uamo w aplikacji mObywatel udostępnia się usługi umożliwiające użytkownikowi aplikacji mObywatel m. in. pobranie z rejestrów publicznych, rejestrów niepublicznych lub systemów teleinformatycznych podmiotów publicznych lub podmiotów niepublicznych danych osobowych tego użytkownika niezbędnych do realizacji usługi, dotyczących sytuacji prawnej tego użytkownika lub praw mu przysługujących czy umożliwiających identyfikację rzeczy związanej z tym użytkownikiem. Aplikacja mObywatel pełni więc jedynie rolę narzędzia, które umożliwia pobieranie przez użytkownika danych go dotyczących z właściwych rejestrów publicznych i niepublicznych oraz systemów teleinformatycznych. Zakres danych i wykaz rejestrów publicznych oraz systemów teleinformatycznych, z których użytkownik aplikacji mObywatel może pobrać dane, oraz podmiotów publicznych prowadzących te rejestry publiczne i systemy teleinformatyczne określają przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 6</p>	Odstąpienie od przedmiotowej zmiany.	Zgoda na odstąpienie.

			uamo. Powyższe dane nie są pobierane czy przetwarzane przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. Zasadnym jest więc odstąpienie od przedmiotowej zmiany.		
2	MC	Art. 1 pkt 2 lit. b oraz pkt 3 lit. b projektu (art. 36 <sup>4</sup> ust. 6a oraz art. 36 <sup>5</sup> ust. 4 ukwh)	Art. 3 uamo określa katalog usług udostępnianych w aplikacji mObywatel. Art. 3b uamo otwiera powyższy katalog na wszelkie inne usługi wskazując, że w aplikacji mObywatel można udostępniać inne usługi niż określone w art. 3 ust. 1 uamo, świadczone przez podmioty publiczne lub podmioty niepubliczne prowadzące rejestry publiczne, rejestry niepubliczne lub systemy teleinformatyczne. W związku z powyższym regulowanie na poziomie ustawy wszelkich usług świadczonych przez podmioty publiczne jest niecelowe i może budzić poważne wątpliwości na etapie ich stosowania, a w przyszłości utrudniać lub uniemożliwiać ich dalszy rozwój. Dodatkowo kwestie braku odpłatności za korzystanie z usług udostępnionych w aplikacji mObywatel reguluje art. 4 ust. 8 uamo.	Odstąpienie od przedmiotowej zmiany.	Zgoda na odstąpienie.
3	MC	Art. 2 pkt 1 projektu (art. 4 ust. 3b ustawy o KRS)	Art. 3 uamo określa katalog usług udostępnianych w aplikacji mObywatel. Art. 3b uamo otwiera powyższy katalog na wszelkie inne usługi wskazując, że w aplikacji mObywatel można udostępniać inne usługi niż określone w art. 3 ust. 1 uamo, świadczone przez podmioty publiczne lub podmioty niepubliczne prowadzące rejestry publiczne, rejestry niepubliczne lub systemy teleinformatyczne. W związku z powyższym regulowanie na poziomie ustawy wszelkich usług świadczonych przez podmioty publiczne jest niecelowe i może budzić poważne wątpliwości na etapie ich stosowania, a w przyszłości utrudniać lub uniemożliwiać ich dalszy rozwój.	Odstąpienie od przedmiotowej zmiany.	Zgoda na odstąpienie.

4	MC	Art. 2 pkt 2 projektu (art. 10a ust. 5 ustawy o KRS)	Art. 3 uamo określa katalog usług udostępnianych w aplikacji mObywatel. Art. 3b uamo otwiera powyższy katalog na wszelkie inne usługi wskazując, że w aplikacji mObywatel można udostępniać inne usługi niż określone w art. 3 ust. 1 uamo, świadczone przez podmioty publiczne lub podmioty niepubliczne prowadzące rejestry publiczne, rejestry niepubliczne lub systemy teleinformatyczne. W związku z powyższym regulowanie na poziomie ustawy wszelkich usług świadczonych przed podmioty publiczne jest niecelowe i może budzić poważne wątpliwości na etapie ich stosowania, a w przyszłości utrudniać lub uniemożliwiać ich dalszy rozwój	Odstąpienie od przedmiotowej zmiany.	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>W ustawie o KRS należy zamieścić regulację dot. podstawy prawnej udostępniania usługi tzw. newslettera przy wykorzystaniu aplikacji mObywatel w takim w zakresie, w jakim brak tej podstawy w innych aktach prawnych dotyczących tej aplikacji, tj. w uamo oraz w rozporządzeniu wykonawczym do tej ustawy. O ile można zaakceptować pogląd o tym, że we wskazanych aktach prawnych można odnaleźć ogólne podstawy prawne do udzielenia informacji (uamo) oraz zakresu udzielanej informacji (rozporządzenie), to w celu zapewnienia analogicznych zasad wysyłania newslettera jak poprzez Portal Rejestrów Sądowych MS, potrzebne jest dodanie przepisów o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- maksymalnym okresie przesyłania informacji (nie dłużej niż rok, art. 10a ust. 2 uKRS),</li> <li>- maksymalnej liczbie przesyłanych informacji (dot. nie więcej niż 50 podmiotów, art. 10 ust. 3),</li> <li>- momentu, w którym informacja jest generowana i przesyłana do użytkownika (zarejestrowanie w systemie teleinformatycznym sprawy albo dokonanie wpisu w pozycji Rejestru podmiotu, którego numer w Rejestrze wskazano, art. 10 ust. 4).</li> </ul> <p>Informacje w ww. zakresie nie powinny być zamieszczone w uamo, ponieważ jest to akt prawny o charakterze ogólnym, nie ma w nim miejsca na szczegóły funkcjonowania poszczególnych usług. Na zamieszczenie regulacji we wskazanym zakresie w rozporządzeniu wykonawczym nie pozwala upoważnienie ustawowe w art. 6 uamo, które obejmuje zakres danych i wykaz rejestrów publicznych oraz systemów</p>
---	----	--	---	--------------------------------------	---

				<p>teleinformatycznych, z których użytkownik aplikacji mObywatel może pobrać dane, oraz podmiotów publicznych prowadzących te rejestry publiczne i systemy teleinformatyczne. Na spotkaniach w dniach 9 i 13 października br. padły argumenty odnoszące się do aplikacji mObywatel jako odrębnego „kanału” udostępniania informacji z KRS i cbdkw. Skoro jest to odrębny kanał, to nie ma nań prostego przełożenia obecnych podstaw prawnych z ustawy o KRS dot. szczegółów udostępniania usług. Należy zatem uzupełnić ustawę o KRS o regulacje w tym zakresie.</p> <p>po dokonaniu ponownej, pogłębionej analizy zaplanowanego mechanizmu działania usługi subskrypcji informacji z bazy danych KRS (odpowiadającej usłudze newslettera) w aplikacji mObywatel zaprezentowanej przez DIRS MS i obowiązujących regulacji prawnych, proponujemy rozwiązanie, które sprowadza się do dodania do art. 10a uKRS ust. 1a (zamiast dotąd proponowanego dokooptowania ust. 5 do art. 10a) oraz zmiany aktualnego brzmienia jego ust. 3 w następujący sposób:</p> <p>Art. 2. W ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 869) w art. 10a:</p> <p>1) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:</p> <p>„1a. Informacja, o której mowa w ust. 1, może być automatycznie przesyłana za pośrednictwem aplikacji mObywatel, o której mowa w ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz.U. z 2024 r. poz. 1275 i 1717 oraz z 2025 r. poz. 1019) użytkownikowi tej aplikacji, który za jej pośrednictwem wskazał numer w</p>
--	--	--	--	--

				<p>Rejestrze podmiotu, którego informacja ta ma dotyczyć, a z którym użytkownik ten jest powiązany przez numer PESEL.”;</p> <p>2) w ust. 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie: „Informacje, o których mowa w ust. 1 i ust. 1a, są przesyłane przez wskazany okres, nie dłużej niż przez rok, albo do chwili rezygnacji z otrzymywania tych informacji.”;</p> <p>3) ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Jednocześnie przesyła się informacje dotyczące nie więcej niż pięćdziesięciu podmiotów za pośrednictwem systemu teleinformatycznego i nie więcej niż pięćdziesięciu podmiotów za pośrednictwem aplikacji mObywatel.”;</p> <p>4) w ust. 4 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „Informacje, o których mowa w ust. 1 i ust. 1a, są przesyłane automatycznie po.”.</p>	
5	RCL	art. 1 pkt 1 projektu ustawy	<p>Doprecyzowania wymaga część wspólna wyliczenia zawartego w dodawanym ust. 3 w art. 36<sup>3</sup> ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. <i>o księgach wieczystych i hipotece</i>, dalej „u.k.w.h.”, z której wynikałoby, że celem przekazywania pomiędzy Ministrem Sprawiedliwości a ministrem właściwym do spraw informatyzacji danych wskazanych w ust. 3 w art. 36<sup>3</sup> u.k.w.h. miałoby być zapewnienie funkcjonowania przy użyciu aplikacji mObywatel <u>de facto wszystkich</u> usług dostępnych w Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych – podczas gdy zarówno z art. 36<sup>4</sup> ust. 6a u.k.w.h. jak i z uzasadnienia projektu wynika, że za pośrednictwem aplikacji mObywatel ma być <u>możliwe jedynie wyszukiwanie numerów ksiąg wieczystych</u> użytkownika tej aplikacji (i tym samym aplikacja</p>	<p><b>Uwaga nieaktualna wobec rezygnacji z regulacji.</b></p>	

			ta nie umożliwi np. pobrania z Centralnej Informacji odpisów, informacji czy zaświadczeń).		
6	RCL	uzasadnienie	Korekty wymagają zapisy uzasadnienia dotyczące konieczności <u>zmiany</u> aktów wykonawczych wydanych na podstawie art. 36 <sup>4</sup> ust. 17 i art. 36 <sup>5</sup> ust. 2 u.k.w.h., jako skutku wejścia w życie projektowanej ustawy. W związku z dokonywanymi w projekcie modyfikacjami treści ww. upoważnień ustawowych, obejmujących odpowiednio zakres spraw przekazanych do uregulowania oraz wytyczne co do treści rozporządzenia, zgodnie z § 32 ust. 2 Zasad techniki prawodawczej akty te z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy utracą moc i tym samym nie będą mogły być już zmieniane.		<b>Uwaga nieaktualna wobec rezygnacji z regulacji.</b>
7	MF	OSR	<p>W OSR w części 6, w źródłach finansowania wskazano, w zakresie kosztów Ministerstwa Sprawiedliwości na środki z Unii Europejskiej wskazując ogólnie na Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności. Należy zauważyć, że środki na ten plan pochodzą z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, w związku z tym w tym fragmencie powinny być one wskazane z doszczegółowieniem czy chodzi o środki w ramach części bezzwrotnej czy pożyczkowej. Ponadto dokumenty dotyczące ww. środków wskazują na realizację reform i inwestycji, a nie działań w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. W związku z tym należy posłużyć się prawidłowym określeniem co do inwestycji C2.1.1.</p> <p>Należy też podkreślić, że w tej części nie wskazano wielkości środków przeznaczonych na ten cel, dane dotyczące wielkości ww. środków przeznaczonych na ww. inwestycję nie powinny być wykazywane w</p>	Korekta OSR we wskazanym zakresie.	<p>Uwaga uwzględniona – OSR został odpowiednio zaktualizowany.</p> <p><b>Koszty Ministerstwo Sprawiedliwości:</b></p> <p>Wszystkie koszty związane ze zmianami w KRS i Centralnej Ewidencji Ksiąg Wieczystych, z wyłączeniem kosztów VAT, sfinansowane będą ze środków Unii Europejskiej, pochodzących z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (część bezzwrotna), w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, inwestycja C2.1.1. E-usługi publiczne, rozwiązania IT usprawniające funkcjonowanie administracji i sektorów gospodarki.</p> <p>Szacowana wysokość środków inwestycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w zakresie zmian w ustawie o KRS 1 mln zł;</li> <li>- w zakresie zmian w ustawie o kwiłh 3,2 mln zł.</li> </ul> <p>Koszty VAT zostaną sfinansowane z budżetu Państwa, część 15 - Sądy powszechne i 37 - Sprawiedliwość.</p>

			<p>tabeli.</p> <p>Powyższe uwagi dotyczą również kosztów Ministerstwa Cyfryzacji w zakresie środków KPO przedstawionych bardzo ogólnikowo.</p>	<p>Szacowana wysokość środków w części VAT:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w zakresie zmian ustawy o KRS 0,23 mln zł</li> <li>- w zakresie zmian w ustawie o kwił 0,74 mln zł.</li> </ul> <p>W latach następnych koszty pokryte zostaną z umów utrzymaniowo-rozwojowym w ramach dotychczas posiadanych środków.</p> <p><b>Koszty Ministerstwa Cyfryzacji:</b> (...)</p> <p>Wdrożenie usług dotyczących ksiąg wieczystych i KRS w zakresie dotyczącym aplikacji mObywatel sfinansowane zostanie w ramach projektu „Rozbudowa ekosystemu aplikacji mObywatel” finansowanego ze środków Unii Europejskiej, pochodzących z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (część bezzwrotna), w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, inwestycja C2.1.1. E-usługi publiczne, rozwiązania IT usprawniające funkcjonowanie administracji i sektorów gospodarki. Zgodnie z pkt 27 Wniosku o Dofinansowanie, są zaplanowane „prace integracyjne związane z usługami opracowywanymi przez inne podmioty, w tym m.in.: mFirma, Elektroniczne dyplomy, eKRS oraz elektroniczne księgi wieczyste, Odyseusz”.</p> <p>W zakresie Kosztów Ministerstwa Cyfryzacji uwzględniono również przekazane stanowisko przez MC w następującym brzmieniu:</p> <p>W Części 6. "Wpływ na sektor finansów publicznych":</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w części "Źródła finansowania" proponujemy, aby część dotycząca Ministerstwa Cyfryzacji brzmiała:</li> </ul> <p>"Koszty Ministerstwo Cyfryzacji:</p>
--	--	--	--	---

					<p>Koszty wdrożenia projektowanych zmian usług dotyczących ksiąg wieczystych i KRS, w zakresie dotyczącym aplikacji mObywatel zostaną sfinansowane przez ministra właściwego do spraw informatyzacji z budżetu Państwa, część 27 – Informatyzacja.</p> <p>Wdrożenie usług dotyczących ksiąg wieczystych i KRS w zakresie dotyczącym aplikacji mObywatel sfinansowane zostanie w ramach projektu „Rozbudowa ekosystemu aplikacji mObywatel” finansowanego z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, Inwestycja C2.1.1 E-usługi publiczne, rozwiązania IT usprawniające funkcjonowanie administracji i sektorów gospodarki. Całkowity koszt projektu wynosi: 235 589 055,32 zł, wydatki kwalifikowane: 192 367 183,19 zł, dofinansowanie: 192 367 183,19 zł. Zgodnie z pkt 27 Wniosku o Dofinansowanie są zaplanowane „prace integracyjne związane z usługami opracowywanymi przez inne podmioty, w tym m.in.: mFirma, Elektroniczne dyplomy, eKRS oraz elektroniczne księgi wieczyste, Odyseusz”.</p> <p>Ministerstwo Cyfryzacji w zakresie prac wdrożeniowych dot. zmian usług KRS oraz Ksiąg wieczystych, w ramach projektu „Rozbudowa ekosystemu aplikacji mObywatel”, nie planuje ubiegać się o dodatkowe środki z budżetu państwa z części 27 Informatyzacja, w roku bieżącym oraz w roku 2026”.</p> <p>- w części "Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń" proponujemy, aby część dotycząca Ministerstwa Cyfryzacji brzmiała:</p> <p>"Koszty Ministerstwo Cyfryzacji</p>
--	--	--	--	--	--



8	MF	Materiał dodatkowy: opis założeń projektu eKRS-EKW	<p>1) W źródłach finansowania opis projektu jest nieprecyzyjny</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie wskazano na środki z Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności z doszczegółowieniem czy chodzi o wsparcie o charakterze bezzwrotnym czy zwrotnym.</li> </ul> <p>2) W pkt. 4.3 w ocenie Ministerstwa Finansów wskazano zbyt wysoki koszt utrzymania trwałości projektu (40 961 214 zł) w stosunku do kosztu ogólnego projektu (17 703 000 zł) tj. 231,38%.</p> <p>3) W zakresie pkt 4.4 należy zaznaczyć, iż wszelkie koszty potrzebne do realizacji i utrzymania efektów projektu informatycznego po stronie budżetu państwa powinny zostać sfinansowane w ramach limitu wydatków poszczególnych części budżetowych i nie powinny stanowić podstawy do ubiegania się o</p>	Korekta OZPI we wskazanym zakresie.	<p>Koszty wdrożenia projektowanych zmian usług dotyczących ksiąg wieczystych i KRS, w zakresie dotyczącym aplikacji mObywatel, szacuje się na 4,7 mln zł[1].</p> <p>Ministerstwo Cyfryzacji finansuje prace związane z uruchomieniem usług po stronie aplikacji mObywatel, które polegają na integracji z systemem Ministerstwa Sprawiedliwości.</p> <p>W ramach tych kosztów, finansowany jest również VAT, wynikający z kosztów wytwórczych ponoszonych przez Ministerstwo Cyfryzacji.</p> <p>Powyższe prace rozwojowe są zaplanowane do realizacji do końca czerwca 2026 r. zgodnie z terminem realizacji projektu i zostaną sfinansowane z budżetu państwa z części 27 – Informatyzacja".</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Dokument OZPI został zaakceptowany przez KRMC na posiedzeniu w dniu 10 września 2024 r. Uwagi wniesione wówczas przez MF zostały uwzględnione. Obecnie wnoszone uwagi do OZPI mają inny zakres i muszą być na obecnym etapie odrzucone.</p>
---	----	--	---	-------------------------------------	---	---

			<p>dodatkowe środki z budżetu państwa na ten cel.</p> <p>Z uwagi na finansowanie kosztów ogólnych utrzymania projektów informatycznych – co do zasady – z krajowych środków publicznych (budżet państwa) należy zaznaczyć, iż koszty te powinny zostać sfinansowane ze środków beneficjenta.</p>		
--	--	--	--	--	--

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydany w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	5303468.16296801.12387933
Nazwa dokumentu	tabela uwag KdsC - zbiorcza - stanowisko DL.docx
Tytuł dokumentu	tabela uwag KdsC - zbiorcza - stanowisko DL
Skrót dokumentu	1BA582C199AC8E7089214407AC42566C0351 3036
Wersja dokumentu	1.6
	EZD 3.128.103.103.
Data wydruku:	2025-10-30 09:27:38
Autor wydruku:	Golajewska Marta